

ENCUENTRO LUNES 2 MAYO

Omar Peña Grau

INTRODUCCIÓN

Frente a lo que nos convoca hoy a reflexionar sobre el diseño y marco curricular, me referiré solo a algunos de los temas que desde mi punto de vista implica: Llevar a cabo una transformación en la forma de educar, lo cual requiere de una mirada multifocal y holística que contemple trascender el pensamiento reduccionista e incorporar las características del pensamiento complejo que incida en el comportamiento autoorganizativo individual y social.

Dentro de los alcances de esta mirada podemos citar que permite:

1. Facilitar el cambio de cultura
2. Responder a la pregunta de Por qué debemos cambiar la conciencia
3. En la interioridad uno descubre que es un ser ecológico. Por eso yo le llamo ir desde una cultura de la desigualdad hacia una cultura ecológica.
4. Al descubrirse uno como ser ecológico, automáticamente se vuelve en contra de la desigualdad y adquiere un sentido de conciencia compasiva y de amor con todos los seres humanos y no humanos.

Respecto de los diversos conceptos programados en este encuentro, tenemos que analizar la importancia de llevarlos a la educación:

EN CULTURA

Es necesario conocer la Historia evolutiva de las culturas, desde paleolítico superior

Reconocer que estamos en una Cultura de aturdimiento de la conciencia

Que nos mantiene sometidos en una Cultura de desigualdad

Requerimos que emerja una nueva visión hacia una Cultura ecológica

PAZ (Cultura de la Paz o Ecológica)

Las actitudes de esta Cultura son de carácter compasiva y solidaria, cooperativa , horizontal, y otros valores del buen vivir.

EN EDUCACIÓN

Debe integrarse el Aprendizaje tanto del educador como del educando

Se debe:

Educar en los Aprendizajes y saberes del Ser

Complementar la educación Transmisiva con la participativa

Educar las diversas partes del Ser: Física, Mental, emocional, espiritual

Implementar una Educación para la vida: con el propósito que nos entregue conocimiento, verdad, justicia, valores, ética y tanto más.

EN ECOSOFIA

Está integrada y comprendida en la Cultura ecológica, ya señalada anteriormente.

Lo mismo debemos contemplar hacer con el resto de los temas:

Derechos Humanos

Ciudadanía

Justicia curricular

Conectividad

Espacio de la vida cotidiana

Bioética

Investigación

Semilleros de Investigación

En todo esto, la imaginación autoorganizativa puede ser una herramienta fundamental para comprender los factores externos e internos que limitan los alcances potenciales de nuestra interioridad.

Ahora, desde el punto de vista de la complejidad, la imaginación auto-organizativa permite la ampliación de consciencia, que elimina la distinción objeto-sujeto y, por lo tanto, se adquiere un sentido ecológico de acercamiento a la naturaleza en su más amplio sentido, pues se trasciende todas las fronteras de identidad y de espacio-tiempo.

En última instancia, es una fusión con el universo de información existente.

CONCLUSIONES 2 de Mayo

- trascender el pensamiento reduccionista e incorporar las características del pensamiento complejo
- transformación en la forma de educar, lo cual requiere de una mirada multifocal y holística
- Por qué debemos cambiar la conciencia
- interioridad uno descubre que es un ser ecológico.
- cultura ecológica.
- autoorganizativo tanto individual como social.
- Cultura de la Paz compasiva y solidaria
- Educar las diversas partes del Ser: Física, Mental, emocional, espiritual

ENCUENTRO 1 JUNIO

Voy a decir unas breves palabras que se enmarcan en mi pensamiento sobre lo que comprendo como una educación integral.

Antes quisiera compartir unas palabras de mi amigo Luis Weinstein que tienen que ver con lo planteado más adelante.

"El asumir la incertidumbre, gran desafío y gran oportunidad para una vida fundada en la amistad adulta, profunda.

Los tres grandes Velos

¿Quiénes somos? ¿Por qué hay algo y no más bien nada?

Allí están, tan antiguas como el ser humano, el encogimiento de hombros, la repetición de una respuesta no trabajada, el descanso en una confianza básica, la huida ...

Las preguntas de los niños, las propias del despuntar de algunas psicosis, las germinadas en los diálogos, las búsquedas interiores, las excursiones metafísicas de Leibnitz, Schelling, Heidegger y tantos otros de menor perfil . El infinito acosa, nos recuerda René Char, mientras Antonio Machado se retrata como "pobre hombre en sueños siempre buscando a Dios entre la niebla".

Con y sin fe, con y sin acceso al método científico, con y sin experiencias para normales, con y sin conciencia cósmica o revelaciones, siempre hay una pregunta abierta, ineludible, más acá o más allá de Dios: la pregunta por el ser.

Hay un velo, una niebla impermeable, enfrentada con negación, con indiferencia, con angustia, con resignación, con humor, con anestesia de drogas o de dogmas, con esperanza, con fe...

Podemos llamarlo el VELO PRIMORDIAL. (Mundo cuántico). Habitantes de una isla de certezas, de lo previsible, de una realidad de causalidades, de leyes naturales, de lógica, de amparo en la metodología científica, nos asomamos a otros mundos en la realidad onírica, en lo para normal, en las sincronías, en los estados alterados de conciencia, en los descubrimientos de la física cuántica. Es la constatación de nuestros límites epistemológicos, es vivir la relatividad, pero el velo, apenas rasgado, apenas provisto de un hoyo luminoso...no se descorre, no somos artesanos de lo metafísico como los somos en lo físico.

Debajo del gran velo del ser, en el mundo, entre los humanos, tenemos otros velos. En lo fundamental, para los fines del sentido de la vida, el VELO DEL MISTERIO DE NOSOTROS MISMOS (Mundo complejo) y el de la inaccesibilidad del otro.

Tenemos un velo en nosotros mismos. Sabemos hacer un curriculum consensual, pero ese no incluye el dato básico, quienes somos. Manejamos muchos datos y nos queda dando vueltas lo lamentado por T S Eliot: Cuanta sabiduría perdemos con el conocimiento, cuanto conocimiento perdemos con la información

No sólo no llegamos a atravesar las fronteras de nuestro propio misterio, el velo, el misterio de nuestro ser. Tampoco nos conocemos, nos poseemos dentro de nuestra isla de certezas. Somos una isla consciente en un mar de inconciencia. Está lo que no intentamos o podemos asumir, recordar, integrar... El velo al encuentro con la realidad personal...a nuestra escala, la realidad de lo que podemos aprehender de nosotros mismos.

Junto al todo y su asociación con lo otro, lo inefable, lo inaccesible, junto a nuestra individualidad y nuestro propio velo, se encuentra la situación de proximidad y límites en la relación humano con humano.

El TERCER VELO (Mundo clásico)

Los humanos coexistimos de sí, puestos en una historia, en un continente de espacio y tiempo, de saber y de misterio, con instancias en que parece darse una luminosidad especial, como vislumbre de una realidad mayor en que, de alguna manera, estamos también implicados.

Las otras, los otros...con relaciones recíprocas de indiferencia, de extrañeza, de rechazo, de adversarios, de dominio, de utilidad, de agrado,

de empatía, de colaboración, de expansión del ego, de amor, de amistad... Todo ello sobrepuesto a un velo de base, el no poder vivenciar desde la otra persona: el tercer gran velo.

Más acá de ese velo radical, de lo incognoscible del otro, están las actitudes de mayor o menor apertura, la disposición al encuentro, al escuchar, al respetar, al intentar ponerse en el lugar del otro... a sembrar, a cultivar, a cosechar la amistad.

Tres grandes velos humanos, que son obstáculos para permanecer en la vida pre humana del no afrontar, del alienarse de la complejidad de la realidad, tres velos que son oportunidades para asumir con amistad la vida a la escala humana, la de siempre, la que forma el trasfondo de la crisis actual, crisis de opción por las cosas en desmedro de lo humano, crisis de lejanía con el otro, con la humanidad, con la naturaleza, con la trascendencia. Crisis de sentido. Falta de poesía.

Anemia de amistad."

Hasta ahí el pensamiento de mi amigo Luis Weinstein.

Ahora

Quisiera compartir mi visión de lo que encierra un cambio de enfoque de la educación del futuro, tanto para el educador como del educando. Creo que la educación ha permanecido en su historia de forma estática y paralizada en sus modelos de enseñanza-aprendizaje. Lo cual requiere urgentemente de una transformación de tal modo que favorezca el pleno desarrollo del individuo, de la sociedad y de la especie.

Frente a los cambios necesarios a implementar en la malla curricular considero adecuado contemplar la participación de tres mundos de la realidad educativa dentro de un Marco curricular integral.

PRIMERO:

Históricamente desde sus orígenes la educación ha estado asentada en un mundo clásico que ha derivado a un enfoque de mantenimiento de la desigualdad. Sería necesario cambiar las actitudes para, permaneciendo en el mundo clásico, poder transformar la mirada cotidiana de comportamiento en la enseñanza-aprendizaje.

SEGUNDO:

Incorporar la existencia del mundo de la complejidad de la conciencia que incide en las respuestas a las preguntas, que orientan las acciones de los educadores y educandos en el proceso educativo.

TERCERO:

Comprender que, si la ciencia considera la existencia simultánea de un mundo micro, meso y macro realidades, a su vez, en el proceso educativo debe contemplarse también el mundo cuántico, clásico y holístico-complejo de enseñanza-aprendizaje.

Desde el punto de vista de cómo evaluar a los educandos es necesario comprender que no es posible cuantificar algo que no integra la totalidad del Ser. Como señala M. Ferguson "un sistema educativo que incita a dar las respuestas correctas es científica y psicológicamente insano y al exigirnos conformismo de conducta o de criterio a sus principios está inhibiendo toda innovación y ganándose el desprecio de todos en una era de creciente autonomía". Así, la forma de poner una calificación es adecuada solo a un objeto. No a un ser humano. Si lo hacemos somos ignorantes de lo que es un ser humano. Contempla una mínima parte del mundo clásico y deja afuera gran parte de lo complejo y del mundo cuántico. Las tres partes que integra un ser humano son de mayor a menor importancia lo cuántico, lo complejo y el resultado solamente es lo clásico. Y aún nos atrevemos a calificar y ponerle un número al educando. Que falta de criterio. Entonces no es posible evaluar a un ser humano con una visión fragmentada de la realidad.

Sin embargo, la cultura vigente intenta, por todos los medios, que aceptemos sus predicamentos que los intentan mostrar como científicos. La ciencia por su naturaleza es reduccionista de una sola mirada encerrada en un paradigma. En cambio, llevar a cabo una visión tripartita de la realidad educativa requiere necesariamente incorporar herramientas de acceso a estas realidades. Lo primero, es considerar al cerebro como un sistema complejo de aprendizaje que es el puente entre el mundo cuántico y el clásico. De ahí la necesidad de educar a los educadores en la integración de los multiversos existentes en la realidad cotidiana que habitualmente permanecen ocultos en la mirada clásica de los educadores y educandos. El fin último de la educación, considero, sería encontrarse consigo mismo y comprender que la fuente de la felicidad no está ni fuera ni tan lejos como se piensa. Está tan cerca como Educar para aprender a Ser.